



HUDIKSVALLS TINGSRÄTT  
R1  
Rotel 0103

**DOM**  
2020-11-11  
meddelad i  
Hudiksvall

**Mål nr:** B 1207-18

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

MOHAMMED Mailk Al-Shehan, 19890102-9713  
Södra Fiskargatan 20 Lgh 1403  
802 80 Gävle  
Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:

Advokat Bengt Hennel  
Advokatfirman Hennel AB  
Södra Strandgatan 16  
802 50 Gävle

**Åklagare**

Kammaråklagare Elin Källberg  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Gävle  
Box 1014  
801 34 Gävle

**Målsägande**

Se Målsägandebilaga

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
2018-05-01 (5 tillfällen)
2. Vållande till kroppsskada, grovt brott, 3 kap 8 § 2 st brottsbalken  
2018-05-01 (2 tillfällen)
3. Brott mot lagen om omskärelse av pojkar, 9 § lagen (2001:499) om omskärelse av pojkar  
2018-04-05 -- 2018-05-01 (9 tillfällen)

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
2018-04-05 -- 2018-05-01 (4 tillfällen)
2. Vållande till kroppsskada, grovt brott, 3 kap 8 § 2 st brottsbalken  
2018-05-01 (5 tillfällen)

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1073 824 12 Hudiksvall	Lagmansgatan 1	0650-37450 <b>E-post:</b> hudiksvalls.tingsratt@dom.se www.hudiksvallstingsratt.domstol.se	0650-31094	måndag - fredag 08:00-16:00

### **Påföljd m.m.**

Villkorlig dom med samhällstjänst 180 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 8 månader ha dömts ut.

### **Frivårdskontor**

Frivården Gävle

### **Skadestånd**

1. Mohammed Al-Shehan ska betala skadestånd till Abdirahman Naasir med 15 875 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 maj 2018 till dess betalning sker.
2. Mohammed Al-Shehan ska betala skadestånd till Sudais Naasir med 15 875 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 maj 2018 till dess betalning sker.
3. Mohammed Al-Shehan ska betala skadestånd till Emraan Ahmed med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 maj 2018 till dess betalning sker.
4. Mohammed Al-Shehan ska betala skadestånd till Farhan Buule med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 maj 2018 till dess betalning sker.
5. Mohammed Al-Shehan ska betala skadestånd till Anas Ahmed med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 maj 2018 till dess betalning sker.
6. Ahmed Ahmeds och Maher Salahs skadeståndsyrkanden avslås.

### **Förverkande och beslag**

1. Tingsrätten avslår åklagarens yrkande om värdeförverkande enligt 36 kap 1 § brottsbalken.
2. I beslag tagen lödpistol samt diverse sjukvårdsutrustning förklaras förverkat. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde grova brott Gävleborg; beslagsliggare 2018-5000-BG57986, nr 1-18).

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Bengt Hennel får ersättning av staten med 95 717 kr. Av beloppet avser 58 973 kr arbete, 11 385 kr tidsspillan, 5 832 kr utlägg, 384 kr traktamente och 19 143 kr mervärdesskatt.
  2. Martin Sjökvist får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 79 143 kr. Av beloppet avser 55 458 kr arbete, 6 425 kr tidsspillan, 1 431 kr utlägg och 15 829 kr mervärdesskatt.
  3. Av kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet ska Mohammed Al-Shehan betala 35 000 kr till staten.
-

## **YRKANDEN**

Åklagaren har framställt yrkanden och åberopat den bevisning som framgår av domsbilaga 1.

Pojkarna Abdirahman Naasir, Sudais Naasir, Maaher Salah, Emraan Ahmed, Farhan Buule, Ahmed Ahmed och Anas Ahmed, som alla biträtt åtalet, har yrkat skadestånd av Mohammed Al-Shehan med vardera 70 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 maj 2018 till dess betalning sker. Av yrkat belopp avser 60 000 kr ersättning för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk. De har vidare förbehållit sig rätten att i framtiden återkomma med skadeståndsanspråk beträffande sveda och värk för tiden efter den som yrkandena avser samt ersättning för lyte och men. Pojkarna har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Försvaret har därutöver åberopat ett för Mohammed Al-Shehan den 26 september 2006 upprättat examensintyg, enligt vilket han genomgått en fyra månader lång kurs i akutsjukvård och omvårdnad vid Folkets kulturinstitut i Aleppo, Syrien.

## **DOMSKÄL**

Målet har avgjorts efter huvudförhandling. Vid denna har förhör hållits med den tilltalade Mohammed Al-Shehan samt med de av åklagaren åberopade förhörspersonerna. Föräldrarna till i målet aktuella pojkar har hörts som målsägande och övriga personer som vittnen. Den av parterna åberopade skriftliga bevisningen har lagts fram.

## Skuld

### 1-5. Brott mot lagen om omskärelse av pojkar, misshandel och vållande till kroppsskada grovt brott

Mohammed Al-Shehan, som vidgått att han utfört i målet aktuella omskärelser, har motsatt sig straffansvar.

Av Mohammed Al-Shehans egna uppgifter och utredningen i övrigt har inledningsvis följande framkommit.

Mohammed Al-Shehan kom till Sverige 2016 från Syrien. Efter kontakt med den i Gävle bosatte Mahmoud Alabdi genomförde Mohammed Al-Shehan den 5 april 2018 en omskärelse av Mahmouds cirka tre år gamla son Mervan i Mahmouds bostad. Vid någon tidpunkt fick Mohammed Al-Shehan även kontakt med den i Gävle bosatte Ahmed Abusagr, dåvarande chef för förskolan Bilaal i Söderhamn. Någon gång under den i åtalet angivna tiden, dvs. under senare hälften av april 2018, utförde Mohammed Al-Shehan en omskärelse av Ahmed Abusagrs några veckor gamla son Amir i Ahmeds bostad. En kort tid därefter kom Ahmed Abusagr i samtal med en pappa till ett av barnen i förskolan Bilaal, Abdi Ahmed som nyligen också hade fått en son, Emraan. Sagda kontakt resulterade i att Ahmed Abusagr skulle ordna så att Mohammed Al-Shehan kom till Söderhamn för att genomföra omskärelser åt Abdi Ahmed och de i Abdis bekantskapskrets som så önskade. Med anledning därav genomförde Mohammed Al-Shehan sju omskärelser på tre olika adresser i Söderhamn den 1 maj 2018. Bröderna Abdirahman och Sudais Naasir, cirka 7 och 4 år gamla, omskars i sitt hem. De några veckor gamla pojkarna Maaher Salah och Emraan Ahmed samt Farhan Buule, närmare fyra år gammal, omskars i Abdi Ahmeds bostad. Bröderna Ahmed och Anas Ahmed, cirka 2 och 4 år gamla, omskars i sitt hem. Vid samtliga omskärelser i Söderhamn deltog Ahmed Abusagr som tolk mellan den arabisktalande Mohammed Al-Shehan och pojkarnas somalisktalande föräldrar. Tolkningen skedde från arabiska till svenska.

Omskärelserna, som varit religiöst och kulturellt betingande, genomfördes i huvudsak på följande sätt. Barnen har lagts på nytvättade bomullslakan, antingen på golvet eller på ett bord. Barnen har därefter blivit desinficerade på könsorganet och i området närmast intill. Därefter har en lokalbedövande salva eller spray applicerats på könsorganet. Till barn över 6 månader har även smärtstillande medel, Alvedon, getts i form av s.k. stolpiller. Förhuden på pojkarnas penisar har sedan avlägsnats med hjälp av en lödpistol inköpt från en hobby- och verktygsåterförsäljare. Efter ingreppet har en antiinflammatorisk salva lagts på operationsområdet. Föräldrarna har därefter instruerats kort om eftervården och fått en lapp med uppgift om receptfria preparat för ändamålet. Med alla förberedelser inräknade har de utförda omskärelserna tagit cirka 20 minuter per barn. Spädbarnen har under ingreppen hållits i av en person. De äldre barnen har hållits i av två och i några fall tre personer. Mohammed Al-Shehan har tagit emot pengar för omskärelserna, åtminstone från flertalet föräldrar.

Mohammed Al-Shehan har därutöver uppgett sammanfattningsvis följande. I sitt hemland Syrien går omskäraryrket i arv. Han har lärt sig yrket av sin morbror. I sitt hemland arbetade han bl.a. på morbroderns första-hjälpen-klinik, där han fick hjälpa till att lägga om sår, lägga sprutor och utföra omskärelser. Han arbetade senare som sköterska på sjukhus med första-hjälpen-insatser. Han har utfört många omskärelser på egen hand i Syrien och på i Turkiet boende syrier, någonstans mellan 20 och 50 st. Det har då oftast handlat om omskärelse av barn. Som nyinflyttad i Sverige gick han på en samhällsorienteringskurs och var inskriven på Arbetsförmedlingen. På Arbetsförmedlingen var han öppen med sitt yrke som omskärare. Det var aldrig någon som sa att det skulle vara olagligt i Sverige. Hade han känt till att det var andra regler här än i Syrien och Turkiet hade han inte gjort ingreppen. – I hemlandet har omskärelser traditionellt utförts med kniv. Numera är emellertid metoden att avlägsna förhuden med hjälp av *kauterisering* [bränna av vävnad; tingsrättens anm.]

etablerad praxis. Inför nu aktuella omskäreiser fick han aldrig tag på just det verktyg som används i hemlandet, utan köpte den i målet aktuella lödpistolen som erbjuder samma funktion som originalverktyget.

Åklagaren har vidare upplyst om att i målet hörda vårdnadshavare tidigare varit misstänkta för delaktighet i den brottslighet som nu är föremål för prövning.

*Brott mot lagen om omskärelse av pojkar (åtp 1)*

Omskärelse får enligt 5 § lagen (2001:499) om omskärelse av pojkar *endast* utföras av legitimerad läkare eller av den som har särskilt tillstånd att utföra omskärelse av pojkar. Annan person än legitimerad läkare får dock inte utföra omskärelse på pojkar som är äldre än två månader. Med legitimerad läkare avses den som har en svensk läkarlegitimation. Särskilda tillstånd att genomföra omskäreiser av barn som är två månader eller yngre meddelas av Inspektionen för vård och omsorg (6 §).

Mohammed Al-Shehan saknar läkarlegitimation och har inte heller haft särskilt tillstånd att utföra omskäreiser på yngre barn. Han har därför inte haft rätt att utföra någon av nu aktuella nio omskäreiser och ska därför enligt 9 § samma lag dömas till straffansvar i nio fall för brott mot lagen om omskärelse av pojkar. Den omständigheten att Mohammed Al-Shehan saknat kännedom om gällande regelverk är inte ägnat att frita honom från straffansvar. Det vilar ett långtgående ansvar på den som kommer till ett nytt land att skaffa sig kunskap om där gällande regelverk. Det gäller inte minst den som tänker ägna sig åt kroppsliga ingrepp på andra personer. Av Mohammed Al-Shehans egna uppgifter framgår att han inte vidtagit några som helst åtgärder för att aktivt skaffa sig information om gällande regelverk utan i stället förlitat sig på att regelverket här inte skilde sig från vad som möjligen gäller i Syrien och Turkiet.

Då fråga varit om ett förhållandevis stort antal omskäreiser – nio stycken – kan det samlade straffvärdet för brotten mot lagen om omskärelse av pojkar inte stanna vid böter.

*Misshandel (åtp 2)*

Åklagaren har i denna del gjort gällande att Mohammed Al-Shehan i samtliga nu aktuella fall av omskäreiser inte använt sig av tillräcklig smärtlindring och därigenom åsamkat barnen smärta vid ingreppen.

Mohammed Al-Shehan har gjort gällande att inget av barnen känt någon smärta under ingreppen och som grund för sin bedömning gjort gällande att ingen av pojkarna gråtit eller skrikit under ingreppen. Han har under alla förhållanden saknat uppsåt att tillfoga dem smärta.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Av 4 § lagen om omskärelse av pojkar framgår att ingreppet ska utföras med smärtlindring som ombesörjs av läkare eller legitimerad sjuksköterska. Enligt Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (SOSFS 2001:14) om omskärelse av pojkar framgår att pojken ska ges adekvat smärtlindring, såväl vid ingreppet som under läkningsprocessen, med hänsyn till ålder, mognad och övriga medicinska förhållanden i enlighet med vetenskap och beprövad erfarenhet (3 §). Enligt de närslutna allmänna råden är *ytanestesi* [ytlig lokalbedövning; tingsrättens anm.] med kräm eller salva följt av *infiltrationsanestesi* [lokalbedövning där bedövningsmedlet sprutas in i den vävnad som ska bedövas; tingsrättens anm.] vanligen en fullgod smärtlindring för pojkar upp till ett år. För övriga åldrar bör i första hand allmän narkos övervägas.

Tingsrätten inleder med att konstatera att Mohammed Al-Shehan genom att endast använda ytlig lokalbedövning, möjligen i kombination med Alvedon, inte följt Socialstyrelsens allmänna råd; något som i sig talar för att smärtlindringen varit otillräcklig för att förebygga smärta vid ingreppen. Av i målet hörda läkare har framförallt Sebastiano Ferrau och Oskar Lidén, båda specialister i allmän kirurgi och med erfarenhet av omskärrelser, gett uttryck för att en ytlig lokalbedövning är otillräcklig för ett smärtfritt ingrepp. Oskar Lidén har uttryckt det på det sättet att bedövningen i bästa fall bedövar den yttre delen av förhuden, men inte den inre. Även om i målet hörda läkare ställt sig främmande till Mohammed Al-Shehans val av metod för att avlägsna förhuden, dvs. att bränna i stället för att klippa eller skära av den, saknas underlag för slutsatsen att metoden som sådan skulle vara mer smärtsam. Genom förhören med föräldrarna Mohamed Abdi Nasir, Abdi Ahmed, Mohamed Jimaale Buule och Asma Mohayadin Moialim får vidare Mohammed Al-Shehan anses överbevisad om att åtminstone bröderna Naasir, Emraan Ahmed, Fahran Buule och Anas Ahmed under ingreppen gråtit, skrikat eller på andra sätt manifesterat att ingreppet varit förenat med ett betydande obehag. I målet hörda socialsekreteraren Sofia Persson har därtill vittnat om att bröderna Naasir i nära anslutning till undersökningen den 8 maj 2020 för henne uppgett att de haft ”jätteont” under omskärrelsen. Asma Mohayadin Moialim har uppgett att hon inte uppfattade att sonen Anas grät av smärta, även om hon inte kan utesluta det.

Genom det ovan anförda sammantaget finner tingsrätten tillförlitligen styrkt att åtminstone nu berörda fem pojkar orsakats smärta vid omskärrelsen till följd av otillräcklig smärtlindring. Även om det står klart att Mohammed Al-Shehans avsikt inte varit att förorsaka pojkarna smärta måste han genom nu berörda barns manifestationer under ingreppen åtminstone ha insett att det fanns en betydande risk för att han genom undermålig smärtlindring utsatte dem för smärta. Han har trots detta genomfört ingreppen. Han har därför haft erforderligt uppsåt att förorsaka pojkarna smärta. Mohammed Al-Shehan har således gjort sig skyldig till misshandel i enlighet med åklagarens gärningspåstående med avseende på nu berörda pojkar. Även



om det inte närmare blivit klarlagt hur lång tid den smärtsamma delen av ingreppet tagit, står så mycket klart att det rört sig om minuter och att det alltså inte varit fråga om en hastigt övergående smärta. Gärningarna är därför att bedöma som misshandel av normalgraden.

Frågan är om gärningarna ändå kan vara straffria på grund av samtycke och social adekvans. I tiden före lagen om omskärelse av pojkar har Högsta domstolen i rättsfallet NJA 1997 s. 636 prövat frågan om vårdnadshavares samtycke befriar den som utfört en omskärelse från ansvar för misshandel. Domstolen uttalade då att en omskärelse av religiösa skäl uppfyller reglerna för social adekvans och att ansvarsfrihet vid samtycke kan föreligga för en handling som annars skulle vara att bedöma som misshandel. I kravet på social adekvans ligger dock att ingreppet utförs på ett sådant sätt att barnet inte utsätts för onödig smärta eller hälsorisker på grund av förhållandena vid omskärelsen. Av betydelse är också att föräldrarna haft insikt om vad som skulle komma att ske när de gav sitt samtycke. I förarbetena till lagen om omskärelse av pojkar framgår att en obehörig som utför omskärelser inte bara kan ådra sig ansvar enligt omskärelselagen utan även ådra sig ansvar enligt de allmänna bestämmelserna i brottsbalken. Det förhållandet att en gärning bedöms som brottslig enligt omskärelselagen innebär dock inte automatiskt att gärningen också föranleder straffansvar enligt brottsbalken. Det kan fortfarande finnas fall där de allmänna reglerna om samtycke och social adekvans leder till att bestämmelserna om t.ex. misshandel inte kan tillämpas. Utrymmet torde dock minska väsentligt till följd av den nya regleringen (prop. 2000/01:81 s. 31).

I nu aktuella fall har omskärelserna skett på föräldrarnas begäran. Ingen av dem har haft någon direktkontakt med Mohammed Al-Shehan före ingreppen, utan förlitat sig på en eller flera mellanhänders uppgifter om att han var läkare och erfaren omskärare från Syrien och därför behörig att utföra ingreppen. Som framgått tidigare har Mohammed Al-Shehan inte bara varit obehörig att utföra ingreppen i Sverige

utan även utfört dem på ett sätt som står i strid med lag och med stöd av lag meddelade föreskrifter och allmänna råd. Följaktligen har föräldrarna saknat insikt om relevanta förhållanden när de lämnade sitt samtycke. Några giltiga samtycken kan därför inte anses föreligga. Vid dessa förhållanden kan omskärelserna inte heller bedömas som socialt adekvata. Följaktligen ska Mohammed Al-Shehan dömas för fem fall av misshandel. Tingsrätten bedömer straffvärdet för envar gärning till fängelse två månader (jfr dock Göta hovrätts dom 2017-04-26 i mål B 3091). Vid bedömningen av gärningarnas straffvärde noterar tingsrätten att några andra straffbara gärningsmoment än otillräcklig smärtlindring vid ingreppen inte påstås. I målet har inte heller gjorts gällande några andra effekter av den otillräckliga smärtlindringen än smärta. Utredningen ger inte heller underlag för någon annan slutsats än att smärtan under ingreppen klingat av i och med att ingreppen avslutades. Som försvårande omständighet beaktar tingsrätten att brotten riktats mot barn som saknat förmåga att värja sig mot de smärtsamma ingreppen.

Vad avser de övriga fyra pojkarna gör tingsrätten följande bedömning. Salah Abulahi Mahed, far till Maaher Salah har berättat att han inte vågade se på under själva ingreppet, men uppehållit sig i närheten och då inte uppfattade att sonen grätit och därför inte tror att pojken hade ont under ingreppet. Mahmoud Alabdi, far till Mervan Alabdi har uppgett att sonen inte kände någon smärta och att allt gick bra utan några komplikationer. Ahmed Abusagr, far till Amir Abusagr, har uppgett att han inte minns annat från sin sons omskärelse än att han tyckte att den gick ganska bra och att han var nöjd. Asma Mohayadin Moialim har uppgett att hon inte varit närvarande i rummet när sonen Ahmed Ahmed omskars, men minns att den gick fort. I likhet med sonen Anas uppfattade hon inte att Ahmed upplevde smärta annat än när såret rengjordes efter ingreppen.

Även om vad tingsrätten tidigare anfört starkt talar för att också nu berörda fyra pojkar upplevt smärta under ingreppen, kan det emellertid på befintligt underlag inte anses ställt utom rimligt tvivel. Under alla förhållanden saknas tillräckligt underlag

för slutsatsen att Mohammed Al-Shehan insett detta eller att det fanns en betydande risk för att så var fallet. Åtalet för misshandel avseende nu berörda fyra pojkar ska följaktligen ogillas.

*Vållande till kroppsskada, grovt brott*

För straffansvar enligt den nu åberopade bestämmelsen döms den som vållar annan person skada eller sjukdom som inte är ringa.

Åtalspunkt 3 – Abdiraham Naasir och Sudais Naasir

Åklagaren har i denna del gjort gällande att Mohammed Al-Shehan vid omskärelsen genom oaktsamhet orsakat bröderna Naasir kroppsskada genom att avlägsna för mycket hud från penis med sårskada och efterföljande infektion på penis som följt.

Mohammed Al-Shehan har förnekat att han skurit bort för mycket förhud på pojkarna eller att han orsakat dem sårskada eller infektion. Han menar att eventuella infektioner i stället är att hänföra till föräldrarnas eftervård.

Genom i målet åberopade journalanteckningar, rättsintyg och fotografier samt förhören med samtliga tre i målet hörda läkare får anses klarlagt att Mohammed Al-Shehan vid omskärelsen av såväl Abdiraham Naasir som Sudais Naasir av oaktsamhet tagit bort för mycket yttre hud av förhuden och därigenom blottlagt en glipa mot den undre delen av förhuden och dessutom avslutat ingreppen utan att sy ihop de mismatchande huddelarna. Av journalhandlingarna från de första undersökningstillfällena den 8 maj framgår vidare att båda pojkarna uppvisade en omfattande infektion på penis och att Sudais även hade en sårskada på ollonet. Läkaren Oskar Lidén, som deltog vid undersökningarna av pojkarna den 9 maj, har vidare uppgett att infektionerna var så pass omfattande att de inte kan ha uppkommit de närmaste dagarna före undersökningarna. Vid nu angivna förhållanden kan det enligt tingsrätts mening hållas för visst att infektionerna varit en direkt följd av att för mycket

hud avlägsnats och lämnat infektionskänslig vävnad exponerad. Av Oskar Lidéns uppgifter framgår vidare att Sudais sårskada på ollonet varit infektionsgenererad och således inte uppkommit som en direkt följd av omskärelsen som åklagaren synes ha gjort gällande i gärningsbeskrivningen. Med nu gjorda anmärkning ska åtalet bifallas. På av åklagaren anförda skäl bör brottet bedömas som grovt.

Åtalspunkt 4 – Maaher Salah, Emraan Ahmed, Farhan Buule och Ahmed Ahmed

Åklagaren har i denna del gjort gällande att Mohammed Al-Shehan vid omskärelsen genom oaktsamhet orsakat envar av nu berörda fyra pojkar en efterföljande infektion på penis.

Mohammed Al-Shehan har förnekat att han skulle ha orsakat någon av pojkarna en infektion. Han menar att eventuella infektioner i stället är att hänföra till föräldrarnas eftervård.

Av i målet åberopade journalhandlingar framgår att samtliga nu berörda pojkar haft mindre infektioner kring operationsområdet på penis vid de läkarundersökningar som genomfördes den 9 (Maaher) respektive den 11 maj 2018 (Emraan, Farhan och Ahmed), alltså en dryg vecka efter genomförda omskäreelser. I målet hörda läkaren Carl-Johan Drott – som genomförde undersökningen av Maaher – har på direkt fråga om orsakssambandet mellan nu aktuella infektioner och omskärelsen/eftervården uppgett som sin bedömning att det är mer sannolikt att infektionerna orsakats av omskärelsen givet de primitiva hygieniska förhållanden som då rådde, än att eftervården varit bristfällig. Någon ytterligare utredning till stöd för det i gärningsbeskrivningen påstådda orsakssamband har inte presenterats. Vid sådant förhållande och därtill med beaktande av det högt ställda beviskrav som gäller i brottmål är det följaktligen inte *styrkt* att infektionerna är en följd av brister vid ingreppen. Åtalet i denna del ska således ogillas.

#### Åtalspunkt 5 – Anas Ahmed

Åklagaren har i denna del gjort gällande att Mohammed Al-Shehan vid omskärelsen genom oaktsamhet orsakat Anas kroppsskada i form av rodnad och omfattande svullnad på penis.

Mohammed Al-Shehan har förnekat att han orsakat pojken någon skada, än mindre genom oaktsamhet.

Av åberopade journalhandlingar framgår visserligen att Anas Ahmed vid en läkarundersökning den 11 maj 2018 uppvisade en svullnad och rodnad på penis. Genom förhöret med förutnämnde läkaren Oskar Lidén, som deltog vid undersökningen av Anas, framgår emellertid att den aktuella rodnaden och svullnaden är en normal och förväntad effekt av att man skär i vävnad. Det är en inflammation och inte en infektion och därmed inte en komplikation till följd av ingreppet. Mot bakgrund av vad som sålunda framkommit finner tingsrätten att den åberopade rodnaden och svullnaden inte kan betraktas som en genom vårdslöshet uppkommen skada. Åtalet i denna del ska därför ogillas.

#### **Påföljd**

Mohammed Al-Shehan är 31 år och, såvitt känt, tidigare ostraffad.

Av i målet inhämtat frivårdsyttrande framgår att Mohammed Al-Shehan saknar övervakarbehov och att han bedömts lämplig för och även samtyckt till att utföra samhällstjänst.

Tingsrättens bedömning.

Mohammed Al-Shehan ska nu dömas för nio fall av brott mot lagen om omskärelse av pojkar, fem fall av misshandel och två fall av vållande till kroppsskada, grovt brott. Det samlade straffvärdet för nu aktuell brottslighet motsvarar enligt tingsrätten fängelse 8 månader.

Styrande för påföljdsvalet är misshandelsbrottsligheten. Särskilda skäl krävs för att frångå ett fängelsestraff. Mohammed Al-Shehan är tidigare ostraffad. Det saknas vidare särskild anledning att befara att han gör sig skyldig till fortsatt brottslighet. Med hänsyn härtill och då han bedömts lämplig för och även samtyckt till samhällstjänst föreligger skäl att i stället för fängelse bestämma påföljden till villkorlig dom förenad med en föreskrift om samhällstjänst 180 timmar. Om fängelse hade valts som påföljd skulle fängelse 8 månader ha dömts ut.

### **Skadestånd**

Mohammed Al-Shehan har med hänvisning till sin inställning ansvarsdelen motsatt sig att betala skadestånd. Han har inte kunnat vitsorda några belopp som skäliga i och för sig. Han har dock vitsordat ränteyrkandena.

Enligt 2 kap. 1 § skadeståndslagen ska den som uppsåtligen eller av oaktsamhet vållar personskada ersätta skadan. Av 2 kap. 3 § skadeståndslagen följer att den som allvarligt kränker någon genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ska ersätta den skada som kränkningen innebär.

Målsägandena har som grund för sina anspråk åberopat de i åtalet beskrivna brottsliga gärningarna.

Även om lagen om omskärelse av pojkar innehåller bestämmelser som syftar till att skydda pojkar mot exempelvis oönskade ingrepp på sin person (3 §) eller mot smärta (4 §) är dessa bestämmelser inte straffsanktionerade i lagen (9 §) utan får i

stället prövas enligt bestämmelserna i brottsbalken om olaga tvång (som inte omfattas av åtalet) och misshandel. Den i lagen upptagna straffbestämmelsen (9 §) kan enligt tingsrättens mening inte anses ha det skyddsintresse som grundar rätt vare sig till ersättning för kränkning eller ersättning för sveda och värk. Följaktligen kan inget av nu framställda anspråk bifallas på den grunden att Mohammed Al-Shehan nu döms för brott mot lagen om omskärelse av pojkar.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan när det gäller åtalet för misshandel och vållande till kroppsskada föreligger skyldighet för Mohammed Al-Shehan att gottgöra Emraan Ahmed, Fahran Buule och Anas Ahmed för den kränkning samt beträffande bröderna Naasir för den kränkning och skada (sveda och värk) som han genom aktuell brottslighet tillfogat dem.

#### *Kränkning – misshandel*

För misshandeln prövar tingsrätten skäligt att döma ut 7 000 kr per barn.

#### *Kränkning – vållande till kroppsskada, grovt brott*

Även om oaktsamhetsbrott normalt inte grundar rätt till kränkningsersättning, finner tingsrätten med hänsyn till vad som tidigare anförts vid gärningarnas rubricering att nu aktuell brottslighet gränsar till uppsåtliga brott. Envar av bröderna Naasir bör därför skäligen ersättas med 7 000 kr för kränkning.

#### *Sveda och värk*

För sveda och värk ersätts medicinskt påvisbar fysiskt eller psykiskt lidande under en akut sjukdomstid. Ersättning för det lidande som visats hänförlig till *misshandeln*, några minuters smärta, får skäligen anses tillgodosedd genom beslutad kränkningsersättning. Någon ytterligare ersättning för sveda och värk ska därför inte utgå.

Genom förhören med bröderna Naasirs pappa, Mohamed Abdi Naasir, läkaren Sebastiano Ferraú och socialsekreteraren Sofia Persson samt åberopade sjukjournaler finner tingsrätten visat att bröderna haft akuta besvär under tre veckors tid med anledning av de kroppsskador som omskärelsen orsakat; inledningsvis i form av svårigheter att gå till följd av att den exponerade delen av återstående förhud skapade smärta/obehag vid normal gång och därefter i form av en infektionsdriven smärta/obehag. Ersättning för sveda och värk med anledning av *vållande till kroppskada, grovt brott*, ska därför utgå till envar av bröderna Naasir med 1 875 kr.

#### *Sammanfattning*

Det ovan anförda innebär att Mohammed Al-Shehan ska ersätta Emraan Ahmed, Fahran Buule och Anas Ahmed med vardera 7 000 kr (för kränkning) samt bröderna Naasir med vardera 15 875 kr (7 000 kr + 7 000 kr för kränkning + 1 875 kr för sveda och värk). Om yrkad ränta råder inte tvist.

Skadeståndsanspråken i övrigt ska ogillas.

#### *Förbehåll om framtida krav på ersättning*

Eftersom ett förbehåll varken är en nödvändig eller tillräcklig förutsättning för att säkerställa möjligheten att i framtiden få föra en talan om ytterligare anspråk med anledning av en skadehändelse, noterar tingsrätten endast på detta sätt att ett sådant förbehåll framställts i målet.



## Förverkande

### *Värdeförverkande*

Mohammed Al-Shehan, som vidgått att han tagit emot nu yrkat belopp som gåvor för i målet aktuella omskäreiser, har motsatt sig bifall till åklagarens yrkande med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Av 36 kap. 1 § brottsbalken följer att utbyte av brott normalt ska förverkas om det inte är *oskäligt*. Det sagda gäller i första hand brott enligt brottsbalken. För brott enligt annan lagstiftning gäller sammanledes om det är särskilt föreskrivet eller om det för brottet är föreskrivet fängelse i mer än ett år.

Av utredningen framgår att Mohammed Al-Shehan tagit emot pengar endera som gåva, vilket han själv hävdar, eller som betalning för utförd omskärning, vilket flertalet i målet hörda vårdnadshavare menar. Oavsett om pengarna varit en gåva eller betalning står så mycket klart att pengarna utgjort ett utbyte av att Mohammed Al-Shehan obehörigen utfört omskäreiser och därmed gjort sig skyldig till brott mot lagen om omskäreise av pojkar. Sagda lagstiftning innehåller emellertid inga särskilda regler om förverkande och för brottet är inte heller föreskrivet fängelse i mer än ett år. Någon laglig möjlighet att förverka pengarna på den grunden finns således inte. Enligt tingsrättens mening är det inte heller möjligt att förverka pengarna med brottsbalksbrotten – misshandel och vållande till kroppsskada – som grund. I målet har varken gjorts gällande än mindre framkommit att någon av föräldrarna skulle ha ersatt Mohammed Al-Shehan för att förorsaka något av barnen smärta (misshandel) än mindre skada (vållande till kroppsskada) eller att smärta och skada skulle vara en nödvändig följd av omskäreiser som genomförs av obehörig. Det kan därför ifrågasättas om mottagna pengar utgjort ett utbyte av brottsbalksbrotten. Under alla för-

hållanden står det alltfjämt öppet för föräldrarna att på civilrättslig väg söka återkräva utbetalda pengar, helt eller delvis. I den mån så skulle ske framstår ett förverkande som oskäligt. Förverkandeyrkandet ska därför ogillas.

#### *Sakförverkande*

Mohammed Al-Shehan har lämnat yrkandet utan erinran.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Bestämmelserna om sakförverkande motsvarar i väsentliga delar vad som redovisats under värdeförverkande ovan, men tar – såvitt nu är av intresse – sikte på s.k. brottsverktyg. I beslag tagna verktyg som använts vid omskärningen har varit en nödvändig förutsättning för att vissa barn åsamkats smärta och skada. Förverkandeyrkandet är därmed lagligen grundat och ska därför bifallas.

#### **Brottsofferfonden**

Mohammed Al-Shehan döms för brott med fängelse i straffskalan och ska därför betala föreskriven avgift enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning till rättegångsbiträden**

De av försvararen och målsägandebiträdet begärda ersättningarna får anses skäligen.

#### **Rättegångskostnader**

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen föreligger skyldighet för Mohammed Al-Shehan att ersätta staten för den ersättning som utgått av allmänna medel för försvarare och målsägandebiträde. Mot bakgrund av vad som framkommit om Mohammed Al-Shehans personliga och ekonomiska förhållanden samt med beaktande av nu utdömd påföljd och skadestånd ska återbetalningsskyldigheten skäligen bestämmas till 35 000 kr.

HUDIKSVALLS TINGSRÄTT  
R1  
Rotel 0103

**DOM**  
2020-11-11

B 1207-18

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga (TR-01)

Den som vill överklaga domen ska göra detta skriftligen. Skrivelsen ska ha kommit in till tingsrätten senast den 2 december 2020. Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland.

På tingsrättens vägnar

Christian von Szalay

**Avräkningsunderlag**, se bilaga



Domslut avseende Mohammed Al-Shehan

1. Abdirahman Abdi Naasir  
Luntlåsgränd 4  
826 35 Söderhamn

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Martin Sjökvist  
c/o Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB  
Västra stationsgatan 3  
821 43 Bollnäs

2. Ahmed Ahmed  
Kruthornsgränd 22  
826 35 Söderhamn

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Martin Sjökvist  
c/o Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB  
Västra stationsgatan 3  
821 43 Bollnäs

3. Anas Ahmed  
Kruthornsgränd 22  
826 35 Söderhamn

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Martin Sjökvist  
c/o Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB  
Västra stationsgatan 3  
821 43 Bollnäs

4. Emraan Ahmed  
Snapplåsgränd 31  
826 35 Söderhamn

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Martin Sjökvist  
c/o Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB  
Västra stationsgatan 3  
821 43 Bollnäs

HUDIKSVALLS TINGSRÄTT  
R1  
Rotel 0103

Målsägandebilaga  
2020-11-11

Mål nr B 1207-18

5. Farhan Buule  
Tallvägen 2 B Lgh 1201  
826 34 Söderhamn

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Martin Sjökvist  
c/o Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB  
Västra stationsgatan 3  
821 43 Bollnäs

6. Sudais Naasir  
Luntlåsgränd 4  
826 35 Söderhamn

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Martin Sjökvist  
c/o Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB  
Västra stationsgatan 3  
821 43 Bollnäs

7. Maaher Salah  
Norr tullsgatan 37 B Lgh 1003  
826 37 Söderhamn

Ombud och målsägandebiträde:  
Advokat Martin Sjökvist  
c/o Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB  
Västra stationsgatan 3  
821 43 Bollnäs



### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19890102-9713	Datum för dom/beslut 2020-11-11
Efternamn Al-Shehan	Förnamn MOHAMMED Mailk

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-06-01	2018-06-03
------------	------------

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



**Åklagarbundet**

Hudiksvalls tingsrätt  
Rotel 10, Rotel 1008  
Box 1073  
824 12 HUDIKSVALL

HUDIKSVALLS TINGSRÄTT  
Rotel 0103

INKOM: 2020-03-05  
MÅLNR: B 1207-18  
AKTBIL: 6

TR mål: B 1019-18  
Handl.: OVR

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Al-Shehan, Mohammed Mailk</b>			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19890102-9713	Syrien		arabiska
	Adress			
	Södra Kungsgatan 56 B Lgh 1101 802 55 GÄVLE			
	Offentlig försvarare/ombud			
Hennel, Bengt, Advokatfirman Hennel AB, Södra Strandgatan 16, 802 50 GÄVLE				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2018-05-10, Gripen 2018-06-01, Frigiven 2018-06-03.				
Delgivningsuppgifter				

**Ansvarsyrkanden m.m.**

**1. BROTT MOT LAGEN OM OMSKÄRELSE AV POJKAR (5000-K566100-18, 5000-K565679-18, 5000-K565963-18, 5000-K578557-18, 5000-K511543-18, 5000-K1199402-18)**

Målsägande

Abdirahman Mohamed Abdi Naasir  
Sudais Mohamed Abdi Naasir  
Maaher Abdullahi Salah  
Emraan Abdi Ahmed  
Farhan Mohamed Jimaale Buule  
Ahmed Mohamed Ibrahim Ahmed  
Anas Mohamed Ibrahim Ahmed  
Amir Abusagr

**Samtliga ovan företräds av advokat Martin Sjökvist**

Mervan Alabdi

**Se ansökan om målsägandebiträde**

Gärning

Mohammed Mailk Al-Shehan har omskurit nio pojkar trots att han inte är legitimerad läkare eller haft särskilt tillstånd att utföra omskärelse. Han har således den 5 april 2018 i Gävle omskurit Mervan Alabdi, någon gång i

mitten/slutet av april 2018 i Gävle omskurit Amir Abusagr samt den 1 maj 2018 i Söderhamn omskurit Abdirahman Naasir, Sudais Naasir, Maaher Abdullahi Salah, Emraan Ahmed, Farhan Buule, Ahmed Ahmed och Anas Ahmed.

Mohammed Mailk Al-Shehan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 § lagen (2001:499) om omskärkelse av pojkar

**2. MISSHANDEL (5000-K566100-18, 5000-K565679-18, 5000-K565963-18, 5000-K511543-18, 5000-K1199402-18, 5000-K578557-18)**

Målsägande

Abdirahman Mohamed Abdi Naasir  
Sudais Mohamed Abdi Naasir  
Maaher Abdullahi Salah  
Emraan Abdi Ahmed  
Farhan Mohamed Jimaale Buule  
Ahmed Mohamed Ibrahim Ahmed  
Anas Mohamed Ibrahim Ahmed  
Amir Abusagr

**Samtliga ovan företräds av advokat Martin Sjökvist**

Mervan Alabdi

**Se ansökan om målsägandebiträde**

Gärning

Mohammed Mailk Al-Shehan har utfört omskärkelse på nio pojkar utan att använda tillräcklig smärtlindring, varvid han åsamkat dem smärta. Han har således den 5 april 2018 i Gävle omskurit Mervan Alabdi, någon gång i mitten/slutet av april 2018 i Gävle omskurit Amir Abusagr samt den 1 maj 2018 i Söderhamn omskurit Abdirahman Naasir, Sudais Naasir, Maaher Abdullahi Salah, Emraan Ahmed, Farhan Buule, Ahmed Ahmed och Anas Ahmed.

Mohammed Mailk Al-Shehan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken



### **3. VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA, GROVT BROTT (5000-K511543-18)**

#### Målsägande

Abdirahman Mohamed Abdi Naasir

Sudais Mohamed Abdi Naasir

**Båda företräds av advokat Martin Sjökvist**

#### Gärning

Mohammed Mailk Al-Shehan har den 1 maj 2018 i Söderhamn omskurit pojkarna Abdirahman Naasir och Sudais Naasir varvid han, av oaktsamhet, avlägsnat för mycket hud från penis och orsakat sårskada och efterföljande infektion på penis.

Brottet är grovt då Mohammed Mailk Al-Shehan genomfört ingreppet, som kräver särskild uppmärksamhet och skicklighet, utan att vara behörig till det, med ett instrument som inte varit ägnat för ändamålet samt under bristfälliga hygieniska förhållanden. Han har därigenom gjort sig skyldighet till medvetet risktagande och försummelse av allvarligt slag.

#### Lagrum

3 kap 8 § 2 st brottsbalken

### **4. VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA, GROVT BROTT (5000-K511543-18, 5000-K566100-18, 5000-K565679-18, 5000-K565963-18)**

#### Målsägande

Maaher Abdullahi Salah

Emraan Abdi Ahmed

Farhan Mohamed Jimaale Buule

Ahmed Mohamed Ibrahim Ahmed

**Samtliga företräds av advokat Martin Sjökvist**

#### Gärning

Mohammed Mailk Al-Shehan har den 1 maj 2018 i Söderhamn omskurit pojkarna Maaher Abdullahi Salah, Emraan Ahmed, Farhan Buule och Ahmed Ahmed varvid han, av oaktsamhet, orsakat dem efterföljande infektion på penis.

Brottet är grovt då Mohammed Mailk Al-Shehan genomfört ingreppet, som kräver särskild uppmärksamhet och skicklighet, utan att vara behörig till det,

med ett instrument som inte varit ägnat för ändamålet samt under bristfälliga hygieniska förhållanden. Han har därigenom gjort sig skyldighet till medvetet risktagande och försummelse av allvarligt slag.

#### Lagrum

3 kap 8 § 2 st brottsbalken

### **5. VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA, GROVT BROTT (5000-K565963-18)**

#### Målsägande

Anas Mohamed Ibrahim Ahmed

**Företräds av advokat Martin Sjökvist**

#### Gärning

Mohammed Mailk Al-Shehan har den 1 maj 2018 i Söderhamn omskurit Anas Ahmed varvid han, av oaktsamhet, orsakat rodnad och omfattande svullnad på penis.

Brottet är grovt då Mohammed Mailk Al-Shehan genomfört ingreppet, som kräver särskild uppmärksamhet och skicklighet, utan att vara behörig till det, med ett instrument som inte varit ägnat för ändamålet samt under bristfälliga hygieniska förhållanden. Han har därigenom gjort sig skyldighet till medvetet risktagande och försummelse av allvarligt slag.

#### Lagrum

3 kap 8 § 2 st brottsbalken

### **6. SÄRSKILDA YRKANDEN**

Det yrkas att ett värde om 17 500 kronor förklaras förverkat från Mohammed Mailk Al-Shehan såsom utbyte av brott enligt 36 kap. 1 § 1 st brottsbalken.

Det yrkas att i beslag tagen lödpistol samt diverse sjukvårdsutrustning förklaras förverkat enligt 36 kap. 2 § 1 st brottsbalken (2018-5000-BG57986 p 1-18).

### **7. BEVISNING**

#### *Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Mohammed Mailk Al-Shehan

Förhör med barnens vårdnadshavare, Mohamed Abdi Naasir, Salah Abdullahi Mahed, Mohamed Jimaale Buule, Ahmed Abdi, Asma Mohayadin Moialim,

Mahmoud Alabdi och Ahmed Abusagr angående omständigheterna vid omskärelsen av deras respektive son samt förhållandena i övrigt till styrkande av bl.a. att deras barn omskurits, hur de kommit i kontakt med Al-Shehan, att de inte kände till hans bristande behörighet samt vad de betalade för ingreppet. **Se nedan angående tolkbehov.**

Vittnesförhör med Sebastiano Ferrau, läkare vid Familjeläkarjouren Söderhamn, angående hans iakttagelser vid undersökning av två av barnen till styrkande av bl.a. de fynd han noterat och journalfört.

Vittnesförhör med Carl-Johan Drott, läkare vid Hudiksvalls sjukhus, angående hans iakttagelser vid undersökning av några av barnen till styrkande bl.a. av de fynd som han noterat och journalfört.

Vittnesförhör med Oskar Lidén, läkare vid Hudiksvalls sjukhus, angående hans iakttagelser vid undersökning av några av barnen till styrkande bl.a. av de fynd som noterats och journalförts.

Förhör med Sofia Persson, då socialsekreterare vid socialtjänsten i Söderhamn, angående hennes iakttagelser vid kontakter med familjen Naasir innan och vid läkarbesök för barnen, till styrkande av bl.a. att barnen hade mycket ont, att barnen berättade att de hade blivit ”klippta i snoppen” och att det gjorde ont.

#### *Skriftlig bevisning*

Journalanteckningar och i förekommande fall fotografier, förundersökningsprotokollet s. 150-174 och 184-201, till styrkande av de fynd som undersökande läkare noterat på respektive barn.

Rättsintyg beträffande Abdirahman Naasir och Sudais Naasir, förundersökningsprotokollet s. 202-210, till styrkande av bl.a. att för mycket hud har avlägsnats vid omskärelsen (Sudais), att ingreppen skett i icke steril miljö med ett icke sterilt instrument som inte varit avsett för medicinska ändamål och att nämnda förhållanden ökat risken för infektion, att smärtlindring varit otillräcklig samt att risken för komplikationer vid omskärelse normalt kan förväntas till omkring 1-2 % av fallen.

Kontoutdrag, förundersökningsprotokollet s. 255-256, till styrkande av att föräldrarna till några av barnen betalat för omskärelsen via swish.

Fotografier på lödpistolen som använts vid ingreppen och beslagtagen sjukvårdsutrustning, förundersökningsprotokollet s. 220-227.

Bruksanvisning och närbilder på lödpistol från Jula, förundersökningsprotokollet s. 228-235.

Fotografier på omskärelse som ägt rum i Söderhamn den 1 maj 2018, förundersökningsprotokollet s. 236-237, till styrkande av förhållandena vid omskärelsen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: omkring två dagar.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas i separat handling.

Gällande målsägandebiträde för målsäganden Mervan Alabdi, se separat handling.

Det finns behov av **tolk på somaliska** beträffande Mohamed Abdi Naasir, Salah Abdullahi Mahed, Mohamed Jimaale Buule, Ahmed Abdi och Asma Mohayadin Moialim samt **tolk på arabiska** för Mahmoud Alabdi.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).